

Государство и право, 2016, № 7

Марченко, М. Н. О перспективах развития постсоветского государства и права / М. Н. Марченко // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 5-10.

В статье автор дает обоснованную оценку перспективам развития постсоветского государства, права и общества.

Автор: Михаил Николаевич Марченко, заведующий кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, e-mail: theory.law.msu@gmail.com.

Малько, А. В. Судебная политика как средство оптимизации правосудия в Российской Федерации / А. В. Малько, В. А. Терехин // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 11-19.

В статье рассматриваются проблемы реформирования отечественного правосудия, поддерживается инициатива Всероссийского съезда судей о необходимости разработки государственного проекта стратегических преобразований и оптимизации судебной деятельности, делается вывод о том, что функцию стратегического развития суда может выполнить такое правовое явление, как судебная политика, вносится предложение по ее формированию и осуществлению, а также концептуальному оформлению.

Авторы: Александр Васильевич Малько, директор саратовского филиала института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, email: i_gp@ssla.ru,

Виктор Александрович Терехин, заведующий кафедрой правосудия пензенского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист РФ, судья высшего квалификационного класса в отставке, e-mail: i_gp@ssla.ru.

Фролова, Е. А. Методология науки в философии права русских неокантианцев / Е. А. Фролова // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 20-30.

В статье рассматриваются вопросы методологии в теории Г. Риккерта и интерпретация его учения в работах Б. А. Кистяковского, С. И. Гессена, С. Н. Булгакова, А. С. Лаппо-Данилевского. анализируются номологический (обобщающий) и идеографический (индивидуализирующий) подходы к исследованию социальных явлений. показано логическое соотношение

генерализирующего и индивидуализирующего научных методов как способов обобщения и оценки фактического материала.

Автор: Елизавета Александровна Фролова, доцент кафедры теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, e-mail: theory.law.msu@gmail.com.

Румянцев, Ф. П. К вопросу о правовых понятиях земельного оборота и оборотоспособности земельных участков сельскохозяйственного назначения / Ф. П. Румянцев, М. Ю. Нацвалова // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 31-39.

Рассматриваются существующие подходы исследователей к определению понятия земельного оборота и оборотоспособности земельных участков сельскохозяйственного назначения. Формулируется определение понятия земельного оборота, которое применимо к земельным участкам из состава любых категорий, если эти участки не исключены из оборота. Предлагается классификация земельного оборота по различным правовым основаниям на несколько основных видов. Приводится анализ правового понятия оборотоспособности земельных участков.

Авторы: Федор Полиэкторович Румянцев, профессор кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Национального исследовательского университета «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», доктор юридических наук, e-mail: law-unn@mail.ru,

Марина Юрьевна Нацвалова, старший преподаватель кафедры культуры и психологии предпринимательства института экономики и предпринимательства Национального исследовательского университета «Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», e-mail: marinamun2107@mail.ru.

Ларченко, М. А. Криминологически значимые факторы и определение их роли в детерминации преступного поведения / М. А. Ларченко // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 40-49.

Статья посвящена созданию и анализу адекватного массива количественных и качественных показателей, который позволил бы максимально контролировать процесс принятия решения о совершении преступления. Установлено, что вероятность совершения нового преступления имеет некоторую зависимость от избранного характера преступной активности, воспитания в тех или иных формах, альтернативных полной семье, отсутствия трудовой деятельности длительное время, наличия алкогольной зависимости. Эти признаки в разной степени влияют на различные возрастные категории, а также лиц с разным уровнем образования и имеющих родственников, привлекавшихся к уголовной ответственности. Это влияние в определенной

степени также зависит от уровня интеллекта и патологического негативизма, характерного для лица.

Автор: Марина Александровна Ларченко, докторант юридического факультета Киевского национального университета им. Тараса Шевченко, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: urlinka2006@gmail.com.

Андреева, Е. М. Правовая характеристика единой субвенции / Е. М. Андреева // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 50-58.

Статья посвящена анализу нового понятия в российском праве - единой субвенции. подробно исследуются элементы правоотношений по обороту единой субвенции: нормативная база, терминология, внутреннее наполнение, участники. автором выявляются проблемы рассматриваемого правового института, предлагаются пути их решения.

Автор: Елена Михайловна Андреева, доцент кафедры финансового и административного права Санкт-Петербургского государственного экономического университета, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: elenaandreeva09@gmail.com.

Измалков, А. В. Проблемные аспекты реализации технологии альтернативного урегулирования конфликтов в брачно-семейных правоотношениях / А. В. Измалков // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 59-66.

В статье рассмотрены наиболее актуальные аспекты реализации в современных условиях технологии альтернативного урегулирования конфликтов в брачно-семейных правоотношениях. в частности, освещена проблема категориальной определенности предмета семейных споров, имеющих возможность альтернативного разрешения; сделана попытка разрешить проблему конфликта дефиниций в рассматриваемой сфере; предложены законодательные новации, направленные на уточнение правовой базы, регламентирующей процедуру прекращения брака, а также модернизации медиации в контексте динамики развития отечественной правовой доктрины.

Автор: Александр Владимирович Измалков, главный специалист-эксперт по юридическим вопросам управления образования администрации г. Ельца Липецкой области, доктор юридических наук, e-mail: alexandr.izmalkov@mail.ru.

Родимцева, М. Ю. Регулировать нельзя манипулировать (о рисках информационного общества) / М. Ю. Родимцева // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 67-72.

В статье представлены основные этапы создания информационного общества на международном и российском уровне. с учётом показателей

проникновения информационных технологий в повседневную жизнь людей. Проведен анализ рисков, возникающих в информационном обществе.

Автор: Марина Юрьевна Родимцева, консультант управления Президента РФ по применению информационных технологий и развитию электронной демократии, магистр менеджмента в сфере государственного администрирования, e-mail: rodimtseva@yandex.ru.

Сапон, В. П. А. А. Карелин о государстве и его анархо-коммунистической альтернативе / В. П. Сапон // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 73-80.

Автор проанализировал политико-правовые идеи А. А. Карелина, изложенные им в работах «Государство и анархисты» (1918) и «Что такое анархия» (1923). Первая из них представляет собой критический обзор роли государства в общественной жизни, а также полемику с государственниками разных направлений, вторая содержит описание антигосударственной социальной альтернативы.

Автор: Владимир Петрович Сапон, профессор Нижегородского филиала университета Российской Академии образования, доктор исторических наук, доцент, e-mail: vladimail2007@mail.ru.

Ерпылева, Н. Ю. Понятие и субъекты иностранных инвестиций в инвестиционном праве России и Грузии / Н. Ю. Ерпылева, Д. М. Максимов // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 81-93.

В статье рассматривается понятие категорий иностранных инвестиций и иностранного инвестора в международном инвестиционном праве России и Грузии через призму трех уровней правового регулирования - национального законодательства, двусторонних и многосторонних международных договоров. национальное законодательство, регулирующее иностранные инвестиции, хотя и основывается на общеупотребимых правовых конструкциях и инструментах, в рамках понятийного аппарата может существенно отличаться в государстве - реципиенте иностранных инвестиций и в государстве происхождения иностранного инвестора. данное обстоятельство полностью применимо к законодательству России и Грузии, одновременно являющихся участницами интеграционного процесса в рамках ОЧЭС.

Авторы: Наталия Юрьевна Ерпылева, заведующая кафедрой международного публичного и частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор, e-mail: natasha.erpyleva@rambler.ru,

Дмитрий Михайлович Максимов, старший преподаватель кафедры международного публичного и частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: aerolife@rambler.ru.

Бельский, К. С. Формирование банковской системы в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. / К. С. Бельский // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 94-100.

В статье анализируется развитие банковского права после отмены в России крепостного права.

Автор: Константин Степанович Бельский, доктор юридических наук, профессор.

Лагуткин, А. В. Конституция как архаичный правовой инструмент: постановка проблемы / А. В. Лагуткин, Л. Ю. Грудцына // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 101-105.

В статье предпринята попытка осмысления с учетом исторического опыта социальной, правовой и экономической природы конституции как оформившегося в конце XVII в. правового инструмента управления, имеющего двойственную природу

Авторы: Александр Владимирович Лагуткин, профессор кафедры административного и финансового права Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, доктор юридических наук, действительный член РАН, председатель отделения «Проблемы управления» РАЕН, адвокат МГКА «Московская гильдия адвокатов и юристов», e-mail: alagutkin@yandex.ru,

Людмила Юрьевна Грудцына, профессор кафедры «Гражданское право» Финансового университета при Правительстве РФ, ведущий научный сотрудник кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского Университета дружбы народов, доктор юридических наук, профессор, действительный член РАЕН, почетный адвокат России, e-mail: ludmilagr@mail.ru.

Беседкина, Н. И. Разумность как принцип, категория, целевое требование и один из критериев юридической техники / Н. И. Беседкина // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 107-110.

В статье предпринята попытка комплексного исследования понятия разумности с учетом современных тенденций реформирования гражданского законодательства российской федерации. применительно к понятию разумности целевое требование можно охарактеризовать как систему законодательных установлений, направленных или способствующих достижению определенных результатов, оцениваемых законодателем как приемлемые для полноценного развития общественных отношений.

Автор: Наталья Ивановна Беседкина, заместитель заведующего кафедрой «Гражданское право» Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук, доцент, e-mail: n_besedkina@list.ru

Годжаев оглы, Э. А. Международный опыт борьбы с незаконными горизонтальными соглашениями между хозяйственными субъектами / Э. А. Годжаев оглы // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 111-114.

В статье представлено исследование международной практики и законодательства по борьбе с незаконными горизонтальными соглашениями (картелями). Основным предметом исследования статьи является законодательство США и ЕС по борьбе с картелями. Рассмотрены экономические, правовые и исторические аспекты данного вопроса на примере некоторых стран. Отмечается важность совершенствования законодательства стран СНГ по борьбе с картелями с учётом международного опыта в этой области.

Автор: Эльдар Адыгезал оглы Годжаев, диссертант Института философии и права Национальной академии наук Азербайджана (НАНА), e-mail: egojayev@hotmail.com.

Каламкарян, Р. А. Проблемы правового регулирования борьбы с коррупцией в условиях глобализации : «круглый стол» / Р. А. Каламкарян, С. В. Данильченко // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 115-121.

В работе раскрываются проблемы правового регулирования борьбы с коррупцией в условиях глобализации. **Авторы: Рубен Амаякович Каламкарян**, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, e-mail: igpran@igpran.ru,

Светлана Васильевна Данильченко, старший преподаватель кафедры международного права и внешнеэкономической деятельности юридического института им. М. М. Сперанского Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых, e-mail: krotkova2012@yandex.ru.

Мигачев, Ю. И. Рецензия на книгу : Международное сотрудничество МВД России в сфере борьбы с трансграничной преступностью / под общ. ред. И. Э. Никитиной. науч.- практ. пособие. м.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2015. – 104 с. / Ю. И. Мигачев // Государство и право. – 2016. – № 7. – С. 122-123.

Автор: Юрий Иванович Мигачев, профессор Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, e-mail: krotkova2012@yandex.ru.

В работе показана значимость международного сотрудничества МВД России в сфере борьбы с трансграничной преступностью.